

ÁFRICA PUEDE ALIMENTARSE A SÍ MISMA.....SI LA DEJAMOS

Grupo Pro-África

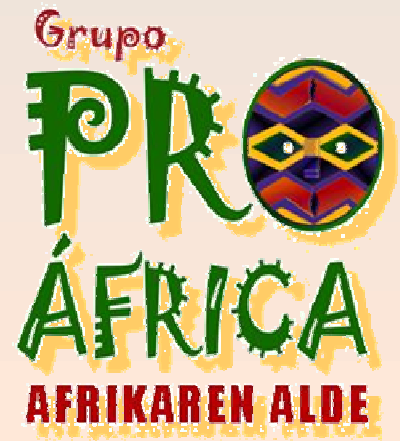


Foto: Fundación Mauritania

Este 25 de Mayo se celebra el Día de África. Normalmente una festividad de ese tipo se asocia con actos oficiales, desfiles, discursos y alegría en las calles. Desde el Grupo Pro África nos unimos a toda cuanto merezca ser festejado por los pueblos hermanos de dicho continente, por las mujeres y hombres oriundos de esos países que viven entre nosotros, orgullosos de sus raíces, de su identidad, de sus culturas y valores, de su Historia; y esperanzados en conquistar un futuro de más paz y prosperidad para sus pueblos.

¿Puede esta efeméride tener algún significado para nuestras sociedades europeas, a menudo indiferentes o cansadas de imágenes de hambrunas y conflictos que nos llegan de esas latitudes? ¿Acaso no tiene Europa nada que ver con lo que está ocurriendo en África?

La población del continente africano, de sus 54 países, supera ya los mil millones de habitantes. Unos 300 millones sufren de hambre, de malnutrición. África sólo cultiva un 20% de las tierras fértiles y tiene los índices más bajos en el uso de abonos, riego, infraestructuras rurales, etc.

Esta realidad es el resultado de diversos factores, internos y externos. Las potencias coloniales que dominaron África durante más de 150 años, la concibieron como fuente de materias primas, minerales, madera, piedras preciosas, cacao, café, té, algodón, cacahuate, etc., sin interesarse por su desarrollo económico, educativo, social.

Las, salvo honrosas excepciones, mal preparadas y débiles élites civiles africanas que asumieron los gobiernos de sus nuevos países tras la independencia -la mayoría a primeros de los años 60-, han sido a menudo incapaces de cambiar ese modelo colonial y de impulsar un verdadero desarrollo auto-centrado. La inestabilidad y la debilidad democrática, las ingerencias externas, la corrupción y las diversas dictaduras civiles o militares, la falta de medios materiales, el abandono del campo, han bloqueado cualquier posibilidad de mejorar las condiciones de vida de la mayoría de la población, de poner las bases para un desarrollo diversificado y generador de ingresos y de empleos rurales, industriales y urbanos.

Desde una nueva perspectiva de predominio neo-colonial, la Europa institucional sigue mirando a África como una fuente de materias primas, y lo que es aún más grave, como mercado para sus excedentes agrícolas: leche, azúcar, cereales, carne, productos elaborados, etc. que son enviados a esos países a precios frecuentemente subvencionados, provocando así el fracaso creciente de la agricultura y la ganadería locales. Al mismo tiempo que se presentan como el mayor donante humanitario, rechazan abandonar prácticas comerciales que mantienen la desigualdad y la pobreza.

Actualmente la Unión Europea está empeñada en que los gobiernos africanos firmen los llamados Acuerdos de Asociación Económica-EPAs, basados en el "libre comercio", que dejaría a África, a su agricultura y desarrollo, en permanente situación de inferioridad. Las diferencias actuales de productividad y de competitividad entre los dos continentes van, como mínimo, de uno a cien.

En estos últimos años, algunos gobiernos africanos, liderados por el actual presidente de la Unión Africana, Bingu wa Mutharika -presidente de Malawi galardonado por la FAO con la Medalla Agrícola-, comienzan a exigir un nuevo marco de relaciones internacionales, en lo político y en lo económico, que preserve el derecho de África a promover su propio desarrollo agrícola y urbano, a defender su seguridad y su soberanía alimentarias y a fortalecer su mercado interior.

Desde las organizaciones que forman el Grupo Pro-África, vivimos con los pueblos de África una relación de solidaridad y de intercambios mutuos que promueven su bienestar socio-económico, educativo y sanitario, y una comprensión recíproca de nuestras maneras de ser y de pensar.

Ante la injusta situación actual, seguiremos clamando por una nueva visión del desarrollo, del comercio internacional, que permita a África potenciar su agricultura y, producir, prioritariamente, los alimentos que necesita para poner fin al Hambre y la malnutrición actuales. Cada continente debe tener asegurado ese mismo derecho a su seguridad alimentaria.

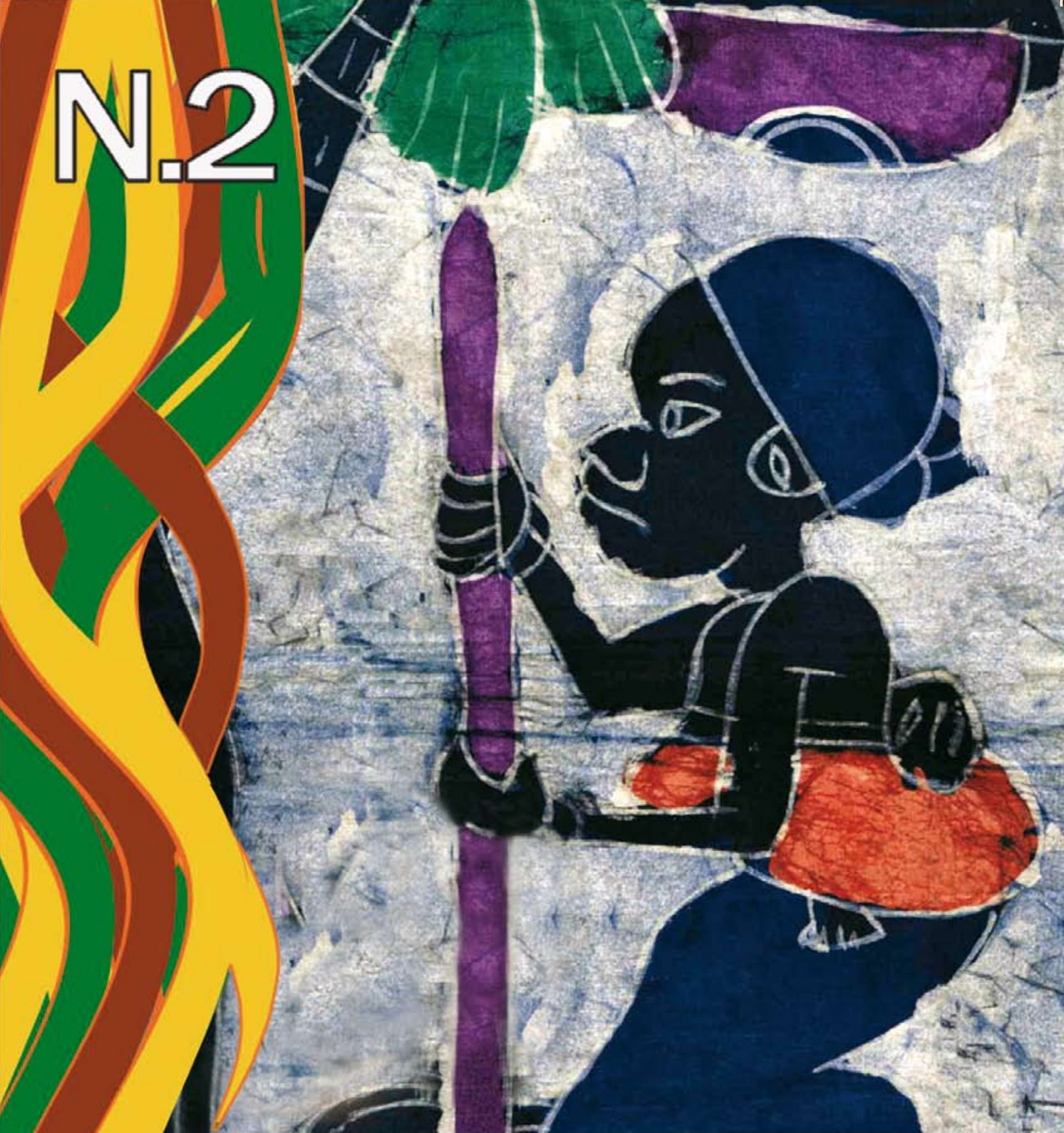
Eso sí que deseamos poder celebrarlo cuanto antes.

El Grupo Pro-África



El grupo Pro-África apoya la candidatura para la celebración de un Año Internacional dedicado a la Agricultura Familiar, Campaña impulsada desde el Foro Rural Mundial. www.familyfarmingcampaign.net/

N.2



Un esfuerzo compartido
Guztion Ahalegina



2 Un esfuerzo compartido **A Ari buruz** **acerca del GPA**



ESTAS SON LAS 21 ORGANIZACIONES QUE, HASTA LA FECHA FORMAN PARTE DEL GRUPO PRO-ÁFRICA:

- ALBOAN
- ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ EN EUSKADI
- ASOCIACIÓN AFRICANISTA MANUEL IRADIER
- BEHAR BIDASOA
- CÁRITAS BIZKAIA
- COMITÉS DE SOLIDARIDAD CON ÁFRICA NEGRA
- FISC COOPERACIÓN
- FORO RURAL MUNDIAL
- FISC
- FUNDESO EUSKADI
- HAURRALDE FUNDAZIOA
- IZAN
- INTERMÓN OXFAM
- JÓVENES Y DESARROLLO
- MEDICUS MUNDI
- MISIONES DIOCESANAS VASCAS
- MUNDUKIDE FUNDAZIOA
- PROCLADE YANAPAY
- SERSO SAN VIATOR
- SETEM-HEGO HAIZEA
- SOLIVE

El "Grupo pro África" nace el 4 de octubre de 2005 a en un encuentro convocado por el Foro Rural Mundial en la Granja Modelo de Arkaute (Álava). Se reunieron ocho ONGD, que trabajan en África, para compartir experiencias e impresiones sobre su cooperación al desarrollo en el continente africano. En noviembre del año 2.009 somos ya 21 las ONGD las que forman parte del Grupo.

"PRO AFRIKA" taldea 2005-ko urriaren 4-an jaio zen, Arkauteko Granja Modeloak jaso zuen Nekazal Foru Mundialaren topaketan. Han, Afrikar kontinentean egondako 8 ONG bildu ziren, burututako Garapen Lankidetzaren proiektuen bitartez bizi izandako esperientzia eta inpresioak elkarbanatzeko aukera izanik. Gaur egun, 2009ko azaroan, taldea 21 ONG-ek osaturik dago.

En 5 años el GPA ha emprendido diversas acciones: la Campaña de Sensibilización "África, nombre de mujer" con el apoyo del Ayuntamiento de Vitoria y la Diputación Foral de Alaba; Diferentes jornadas en tres convocatorias de los Cursos de Verano de San Sebastián de la UPV/EHU y Encuentros con la mayor parte de las instituciones públicas de la CAPV para acercarles la experiencia y compromiso del grupo con la realidad del África subsahariana.

5 urtetan zehar, GPAk ekintza ugari burutu ditu: "Afrika, emakume izena" Sentsibilizazio kanpaina, Gasteizko Udala eta Arabako Foru Aldundiaren laguntzarekin bat; jardunaldi anitz Donostiako EHU-ko Uda Kurtsoetako 3 deialdietan, eta EAEko instituzio publikoekin izandako bilerak, non Afrikako Subsaharan taldeak bizi izandako esperientzia eta konprometua hurbiltzeko aukera izan genuen.

Propuestas para aumentar nuestra cooperación con el África Subsahariana

Guztión ahalegina 3

Hoy por hoy sigue predominando en la sociedad en general, pero también en buena parte del mundo de la cooperación una idea del “tercer mundo” como “las personas que son más pobres que nosotros”. Aún no se ha llegado a comprender la diversidad de situaciones del mundo. No es lo mismo tener una esperanza de vida de 73 años (Perú, Hungría) o de 44 años (Zambia), que estén desnutridos el 5% de los niños y niñas (México, Libia) o el 37% (Burkina Faso) o que esté alfabetizada el 91% de la población (Bolivia, Indonesia) o el 26% (Malí).

Está costando comprender que por ejemplo el promedio de los y las Ecuatorianas (IDH 0,772) están el doble de cerca de los Alemanes (IDH 0,935) que de los Burundeses (IDH 0,413).

Siendo verdad que en muchos países hay colectivos en situaciones de penuria, la gravedad de la situación, la profundidad de la pobreza en los países de IDH bajo, hace que su situación sea cualitativamente diferente. A partir de cierto punto, ser algo “más” pobre en números absolutos el África Subsahariana junto con el Sur de Asia son las zonas del mundo con mayor sufrimiento humano. Pero en porcentajes, el África Subsahariana es con diferencia, la zona con mayor “concentración” de sufrimiento.

Si el África Subsahariana representa el 10% de la población del planeta, ¿Qué porcentaje de sus hambrientos representa? ¿Qué porcentaje de sus analfabetas? ... igual que se habla de la feminización de la pobreza, ¿puede hablarse de la africanización o negrización de la pobreza? ¿Incluso en otros países fuera de África, no se enfrentan los y las afro descendientes a una situación de especial marginación?

En números absolutos el África Subsahariana junto con el Sur de Asia son las zonas del mundo con mayor sufrimiento humano. Pero en porcentajes, el África Subsahariana es con diferencia, la zona con mayor “concentración” de sufrimiento.

Si el África Subsahariana representa el 10% de la población del planeta, ¿Qué porcentaje de sus hambrientos representa? ¿Qué porcentaje de sus analfabetas? ... igual que se habla de la feminización de la pobreza, ¿puede hablarse de la africanización o negrización de la pobreza? ¿Incluso en otros países fuera de África, no se enfrentan los y las afro descendientes a una situación de especial marginación?

Cada vez más se reconoce en todos los círculos de la cooperación, que el esfuerzo que se está realizando para ayudar a esas mil millones de personas que se encuentran en el fondo, es insuficiente y las instituciones y ong's de Euskadi, en general, no nos caracterizamos por nuestra especial dedicación a ellas.



4 Un esfuerzo compartido

Si analizamos los fondos de cooperación de la Unión Europea (EU), España (SP) y CAPV (EAE) entre los años 2002 y 2007, más concretamente los datos del monto de fondos que se ha destinado a cada país del mundo y el IDH de esos mismos países, se puede apreciar claramente como según avanzamos de la EU hasta EAE hay un corrimiento continuo hacia la derecha. Es decir en la CAPV se coopera más con países de mayor IDH y menos con países de menor IDH.

También vemos como si para la EU el centro de gravedad de su cooperación se sitúa alrededor de los países con un IDH de 0,46 para la EAE ese “centro de gravedad” se sitúa en el 0,64.

Recordemos que el PNUD define como países de bajo desarrollo humano los que tienen un IDH menor a 0,5, desarrollo humano medio los que están entre un IDH de 0,5 y 0,8 y desarrollo alto los demás. Y que hay unas 500 millones de personas en los países de bajo desarrollo humano.

¿Por qué no trabajamos más con África Subsahariana?

Se van marcando objetivos pero...:

El departamento de cooperación se marcó el objetivo de que “Al menos el 25% de los fondos geográficamente distribuibles se destinan a iniciativas y procesos en África”, lo cual

–Puede ser un objetivo interesante respecto de la situación actual, pero modesto respecto de la prioridad que necesita el continente

–No diferencia entre norte de África y África Subsahariana (aprox. 25% de lo destinado a África en años pasados ha sido para el norte de África)

–No se prevén acciones para alcanzar dicho objetivo

Analizando las baremaciones de diversas convocatorias públicas podemos constatar que: si bien, el cumplimiento de las transversales y las prioridades geográficas y sectoriales marcadas por la institución cuentan entre el 32,5% y el 64% de la baremación (en la UE las convocatorias son para un lugar-sector predefinidos), en ninguno se toma en consideración el IDH del país ni ninguna otra medida objetiva equivalente que pueda ayudar a priorizar a los países más necesitados. Es decir, se priorizan varios factores como el género, el medio ambiente o los derechos humanos, pero jno se tiene en cuenta la profundidad de la pobreza!

	FOCAD	GFA	AECID SUB	CAP	EUROPAID
Calidad técnica del proyecto	31	36	42,5	40	70
Capacidad de organizaciones (solicitante y contraparte)	28	0	25		20
Prioridades geográficas y sectoriales del financiador	5		27,5		10
Temas transversales	36	64	5	60	
	100	100	100	100	100

DESCONOCIMIENTO: Probablemente la causa principal de que no se financien más proyectos en el África Subsahariana es que las ONG no presentamos más proyectos (entre 2001 y 2005 se presentaron un total de 824 proyecto para América y 172 para toda África).

Y probablemente la razón principal para ello sea nuestro gran desconocimiento como sociedad, pero también como sector de cooperación, del continente. Caricaturizando, podríamos decir que, todo el mundo tiene un tío en Venezuela, o ha estado de vacaciones en Bolivia, o tiene una monja de su pueblo en Perú... por no hablar de relaciones comerciales, diplomáticas, culturales... con América Latina. Sin ir más lejos, prácticamente todas las ONG vascas y la gran mayoría de cooperantes, se habrán iniciado en el mundo de la cooperación con un proyecto en América Latina. Todo ello hace que la red de relaciones con África Subsahariana sea comparativamente mucho más reciente, frágil y tenue.

DIFICULTAD: Trabajar en contextos de muy bajo desarrollo implica ciertas dificultades que no se encuentran en otros contextos: inexistencia de infraestructuras como carreteras o teléfono, bajísimo nivel educativo de la población, ausencia del estado, inestabilidad política... todo ello hace que sea necesaria una dosis extra de motivación y una preparación específica (que no siempre existe) para trabajar en dichos contextos.

FALTA DE ADAPTACIÓN A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE ÁFRICA SUBSAHARIANA: Los tres temas principales serian:

–Los costos de funcionamiento en los lugares más aislados son inevitablemente mayores (Ej.: no es lo mismo trabajar en México DF que en la selva del Congo). Se necesitan coches 4x4, se realizan muchos desplazamientos y largos, los costos de importación son mayores y los fletes también, se necesitan sistemas de energía y de comunicaciones, hay dificultades para trasladar personal cualificado tanto extranjero como nacional, etc.



6 Un esfuerzo compartido

–Las organizaciones locales en lugares de muy bajo desarrollo tienen un nivel de “capacidad interna” bien diferente de las de las capitales o países más desarrollados (Ej.: no es lo mismo trabajar con “Fe y Alegría” que con una asociación local de campesinos de Benin). Y ello no se refleja sólo en carencias a nivel de gestión u organización, sino también en aspectos como el discurso o análisis crítico de la realidad. Todo ello hace que sea mayor la necesidad tanto de asistencia, apoyo y acompañamiento en general, como la de presencia directa en el terreno (no se pueden “telegestionar” proyectos en lugares remotos y de muy bajo desarrollo).

–Al mismo tiempo, es necesario destacar que igual que tienen carencias, muchos de esos agentes locales también tiene fortalezas, como por ejemplo ser capaces de trabajar y hacer que las cosas ocurran en contextos en los que otros muchos “no sobrevivirían”. Lo que ocurre es que esa capacidad no se valora.

–El acceso a documentos “oficiales” (documentos legalizados o autenticados, facturas formales, copias de decretos y leyes...) es especialmente difícil en los países con muy escasa presencia del estado y en general, nivel de estructuración.

–El hecho de que las lenguas oficiales del continente sean principalmente el inglés, francés y portugués crea dificultades añadidas.

Las normativas actuales (% de gastos de funcionamiento, necesidad de contrapartes formales, limitaciones en personal expatriado, idiomas de trabajo, capacidades que sí se exigen y otras que no se valoran...) no se amoldan a las diferentes situaciones.

¿Qué hacemos para superar la situación actual? PROPUESTAS

Una opción es aprender de aquellas que han sabido lograr resultados positivos y creemos que un buen modelo puede ser la evolución habida en el tema de género. Las personas y organizaciones preocupadas con la situación de las mujeres han logrado que un tema oscuro y controvertido hace 20 años haya pasado a ser el tema más integrado en todas las facetas de la cooperación. ¿Como?

–Visibilizando la existencia de un problema. Mostrando que la situación de hombres y mujeres es cualitativamente diferente.

–Demostrando que a situaciones diferentes les corresponden medidas diferentes y por lo tanto la problemática del género necesita un tratamiento diferenciado.

–Creando herramientas específicas de identificación, formulación, intervención y evaluación, para trabajar los temas de género.

–Logrando una priorización política de los temas de género mediante la creación de fondos específicos, obligación de transversalizar el tema, inclusión en las baremaciones, etc.

PROPUESTAS Para el problema de la interiorización de la diferencia:

–Apoyar estudios, investigaciones y trabajos de divulgación, focalizados en profundizar en la naturaleza cualitativamente diferente de la situación de los países menos desarrollados: ¿Por qué es importante y urgente dedicar un mayor esfuerzo a los países de menor IDH? ¿Cuál es la situación de marginación de africanos/as y afro descendientes? ¿Cuáles son las mejores metodologías para trabajar en países de bajo IDH?...

–Implicar especialmente en dicha labor de investigación y divulgación a los actores de la cooperación, ya que debido a diversos factores, en nuestro entorno, la cooperación está centrada principalmente en países de desarrollo medio y alto, por lo que, a veces se constata cierta resistencia a aceptar la urgencia y gravedad de la situación de los países de menor desarrollo humano.

PROPUESTAS Para el problema del conocimiento:

- Apoyar la asistencia de las ONG vascas a seminarios y foros que se celebran en África, y la de organizaciones Africanas a encuentros que se celebren aquí, de forma que se pueda profundizar en las diferentes problemáticas del continente, conocer a posibles contrapartes y personas de referencia, etc.
- Apoyar la realización de misiones de sondeo, en las cuales varias organizaciones visiten un país, entren en contacto con organizaciones locales, etc. (como se hacen las misiones comerciales empresariales)
- Apoyar la realización de misiones de diagnóstico e identificación regionales y sectoriales.

PROPUESTAS Para el problema de la herramientas:

- Amoldar las limitaciones en gastos de funcionamiento, personal, contrapartes, idiomas de trabajo, etc. a las condiciones de trabajo en el África Subsahariana, por ejemplo a) aceptando el inglés, francés y portugués como idiomas de trabajo, b) ampliando porcentajes de gastos de funcionamiento para zonas aisladas o de muy bajo desarrollo c) incluyendo la ejecución directa como una herramienta adecuada para ciertos contextos / situaciones, etc.
- Crear estrategias y herramientas específicas no sólo para la ejecución de proyectos sino también para áreas de educación al desarrollo y codesarrollo.

PROPUESTA Para el problema de la priorización política:

Aumentar la priorización a los países de IDH bajo en las baremaciones, crear fondos específicos, comprometer el destino de futuros aumentos de los fondos de cooperación a los países de IDH bajo, definiendo una estrategia específica para los países de bajo IDH, etc.

Conclusión

Con la presente reflexión, se ha pretendido explicar la necesidad y ofrecer propuestas concretas para interiorizar que la situación de los países de bajo desarrollo humano es cualitativamente diferente y que por lo tanto necesitan de un tratamiento diferenciado, herramientas específicas y priorización política.

Resulta evidente que para llevar adelante dichas propuestas será necesario el compromiso de todos: agencias de cooperación, ONGDs, institutos de investigación, plataformas, consultorías y la sociedad en general.

Desde el Grupo Pro África queremos animaros a sumaros a este movimiento.

Ikusi zein diren Taldeak burutzen dituen ekintzak ondorengo espazio honetan:

Descubre las actividades del Grupo en el siguiente espacio web:

www.fundeso.org/programas/es/fundesoeskadi/106/193/

proafricagrup@yahoogroups.com





Edita/Argitatzaillea:

Grupo
PR 
ÁFRICA

Colabora/Laguntzailea:

bbk 